Дело № 5-465-2501/2025

УИД 86MS0025-01-2025-001659-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 26 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Бабаева Г.Ш., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Бабаева Габрина Шамхаловича, \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*; зарегистрированного по адресу: \*; фактически проживающего по адресу: \*; холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка – дочь \* г.р., не имеющего установленной инвалидности, не работающего, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

25.03.2025 в 11:55 Бабаев Г.Ш. появился в общественном месте на улице около строения № 18А ТЦ «Подсолнух» в 4-ом микрорайоне в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бабаев Г.Ш., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан, оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Бабаев Г.Ш. с вменяемым правонарушением согласился и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Каких-либо ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Бабаева Г.Ш., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бабаева Г.Ш. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства дела и виновность Бабаева Г.Ш. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 25.03.2025 \*, в котором Бабаев Г.Ш. указал, что выпил 0,5 л водки; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.03.2025; объяснениями свидетеля Б. Е. от 25.03.2025, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 25.03.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 25.03.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25.03.2025 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Бабаева Г.Ш. состояния опьянения, согласно которому у Бабаева Г.Ш. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид (помят, растрепан), нарушения координации движений, неровная походка, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,25 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Бабаева Г.Ш.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Бабаева Г.Ш. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Бабаев Г.Ш. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации пост. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Бабаева Г.Ш. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Бабаева Г.Ш. к административной ответственности не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, а равно свидетельствующих о совершении правонарушения в условиях крайней необходимости, не установлено.

Назначая административное наказание Бабаеву Г.Ш., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Ранее Бабаев Г.Ш. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Бабаевым Г.Ш. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Бабаев Г.Ш. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При установленных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о назначении Бабаеву Г.Ш. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Бабаеву Г.Ш. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 25.03.2025 Бабаев Г.Ш. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 25.03.2025 в 12:35 час. и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 25.03.2025 в 13:20 час. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 10:20 час. 26.03.2025.

Срок административного задержания Бабаева Г.Ш. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 13:20 час. 25.03.2025 до 10:20 час. 26.03.2025 подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Бабаева Габрина Шамхаловича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Административный арест Бабаева Габрина Шамхаловича исчислять с 10:20 час. 26.03.2025.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Бабаева Габрина Шамхаловича с 13:20 час. 25.03.2025 до 10:20 час. 26.03.2025 включить (засчитать) в срок его административного ареста.

Разъяснить Бабаеву Г.Ш., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Подлинный документ находится в деле № 5-465-2501/2025 (УИД 86MS0025-01-2025-001659-13) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко